教学方法的历史发展及其改革趋势

□ 文 / 张文晶 王果胜

关键词：教学方法 历史发展 教学方法改革 发展趋势

教学是学校的中心工作，在高等教育活动中占有重要的地位，选择正确合理的教学方法对实现教育目标、保证教育质量以及培养创新型人才具有非常重要的意义。关于教学方法，历来有多种说法，如王策三认为：“教学方法就是在教学情境中教师和学生为了教学而展开的活动”。[1] 王道俊、王汉澜主编的《教育学》一书中认为：“教学方法是为完成教学任务而采取的办法。它包括教师教的方法和学生学的方法，是教师引导学生掌握知识技能，获得身心发展而共同活动的方法。”[2] 虽然大家对教学方法概念的界定不同，但历来教学方法都是某一教学思想的体现，因其教育目的的不同而不同。

传统教学方法的产生及其特点

传统教学方法产生于17世纪，发展完善于19世纪以后。1632年，捷克著名教育家夸美纽斯完成了其巨著——《大教学论》，提出教学必须“遵从自然”，这是西方近代最早的有关教育学的论著，标志着独立形态教学论的产生。到了18世纪末19世纪初德国著名教育家赫尔巴特开始从心理学角度为教学理论寻找依据，探讨合理的教学方法。[3] 作为“教师中心说”的代表，他强调“学生对老师需保持一种被动的状态”，提出了“教育性教学”原则，并逐渐形成了以解决如何教为中心的教学理论体系。[4]

在传统教学中，运用到的主要教学方法是讲授法，传统教学方法的特点如下：

1. 由教师到学生的单向交流模式

传统教学方法十分重视教师的“教”，提倡师道尊严，十分强调教师在教学中的突出地位。赫尔巴特认为，“教师可以任意地摆布学生，学生对老师要绝对地服从”。传统教学方法注重研究教法，有利于发挥教师在教学中的主导地位，有利于系统知识和技能的传授，能够使课堂教学规范化并在一定程度上有利于教学质量的保证。但传统教学方法忽略学生的主体地位和个别差异，加上教学活动的内容单调，使得学生很容易出现“机械学习，呆读死记”的状态。

2. 教学目标的单一性

教学方法是达成教学目标的工具或手段。任何一种教学方法总是与特定的教学目标相对应，而教学目标又是教育目的在教学中的体现，因而它具有很强的时代性。[5] 传统教学方法在目标的达成上过于单一，只重知识的灌输，轻能力的培养，对学生智力因素和非智力因素等目标的考虑则不多。

现代教学方法的产生及其特点

现代教学方法是相对于传统教学方法而言的，19世纪末，美国著名实用主义教育家杜威提倡从儿童的天性出发，促进个性的发展，与赫尔巴特的传统教育思想形成了巨大的反差。杜威在教学方法上主张“从做中学”，在此基础上提出“五步教学法”，与赫尔巴特的“四步教学法”相比，强调以“活动”为中心，学生在“做”的过程中发现问题的真实性和有效性。这也就把传统教育的“教师中心、书本中心、课堂中心”转变成了现代教育的“儿童中心、经验中心、活动中心”。

现代教学中常用的教学方法有斯金纳的“程序教学法”、布鲁纳的“发现教学法”和洛扎诺夫的“暗示教学法”，现代教学方法的特点如下：

1. 交流模式的多向性

交流模式的多向性是指现代教学方法不再局限于教师向学生的单向交流模式，实现了师与生、生与生、师与师之间的多向交流模式。传统教学过分发挥了教师的主导作用，在学习中学生处于被动地位，由于教学活动的复杂性，传统教学的单向交流模式远远不能满足教学活

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

动所要达到的目的。现代教学方法是在批判传统教学方法的基础上发展起来的，通过师与生、生与生、师与师之间的交流，形成立体的信息交流网络，有利于调动学生学习的积极性，充分发挥其在教学活动中的主体地位，从而达到提高教学效果的目的。

2. 目标达成的综合性

现代教学方法在目标的达成上重视学生知、情、意、行的协同发展。回顾教育史，教学目标的发展大致经历了这样一个历史轨迹：掌握知识、发展智力、开发非智力因素、培养技能、认知情感技能的协同达成。[6] 现代教学方法不仅注重教学过程中认知目标的发展，而且追求学生情感、智力、意志等非认知目标的培养，如我国教育家李吉林提出的“情境教学法”，其核心在于激发学生的情感。现代教学方法追求目标达成的综合性，体现了现代教学方法目标追求的兼容性和综合性，反映了现代教学理论在方法论层面上的更新，顺应了现代社会对人才培养的新要求，有利于学生的全面发展和综合素质的提高。[7]

教学方法改革的未来发展趋势

相对于传统的教学方法，现代教学方法已经有了很大的进步，然而传统的教学方法并不是一无是处，对其应正确做到“扬弃”。随着21世纪科学技术的不断发展和教学方法改革的进一步深入，未来教学方法将会呈现以下的发展趋势：

1. 教学方法由单一性趋向多样化

传统教学方法枯燥乏味，教学模式单一，只注重系统知识的传授，忽略学生智能的发展。现代教学方法注重学生个性的养成，忽略基础知识的系统讲授，教学质量难以保证。因此，未来教学方法由单一性趋向于多样化有其必要性：实践证明，课堂上单一的教学方法较难反映出教学过程的本质，教学内容的丰富性、教学对象的差异性以及教学目标的多样性需要教学方法的多样化；加之任何教学方法都具有两面性，其缺点可能就是另外一种教学方法的优点，反之亦然，所以传统教学方法和现代教学方法应该相互融合，以应对现代教学的发展。另外，学生能力的培养也需要多种教学方法的融合，学生认知、情感、技能的协同达成不可能仅仅通过一种教学方法获得。除此之外，现代教学方法创新、教学方法改革无非就是在原有教学方法的基础上添加或删减一些环节，使得教学方法更加符合现代教学的要求，在一定程度上，教学方法创新要求教学方法由单一性趋向多样化。

2. 倡导教学方法的最优化理念

教学方法的多样化，即多种教学方法的相互融合并不是把某几种教学方法简单地拼凑在一起，随机地运用到教学过程中，而是将各种彼此相关或者互补的教学方法合理地优化组合，以达到最佳的教学效果。因此，未来教学方法应重视各教学方法之间相关性和互补性的研究，在此基础上实现多种教学方法的最优化结合。

3. 重视启发式教学的应用

启发式教学在本质上不是一种具体的教学方法，而是一种教学指导思想，是相对于注入式教学而言的。同一种教学方法在不同的教学指导思想下教学效果会大有不同，同样是讲授法，在注入式教学思想的指导下学生就是一个接受知识的容器，而在启发式教学思想的指导下则会激发起学生的学习兴趣，使学生喜欢学习、乐于学习。启发式教学的特点就是可以最大限度地使学生在掌握知识、发展技能中发挥自己的主体作用。在我国古代的教育思想中就有很多关于启发式教学的论述。例如，孔子的“不愤不启，不悱不发，举一隅，不以三隅反，则不复也。”《学记》中进一步阐述了启发式教学的思想，写到“君子之教，喻也：道而弗牵，强而弗抑，开而弗达，道而弗牵则和，强而弗抑则易，开而弗达则思，和易以思，可谓善矣。”

以上从教学方法发展的历史角度分析了未来教学方法改革的几大趋势，随着社会的发展，未来教学方法可能还会发生其他的变化，但只有掌握教学方法发展的大趋势，才能深化教育改革，提高教育质量，实现高等教育的新发展。

参考文献：

[1] 王策三. 教学论稿 [M]. 北京：人民教育出版社，1985.244.

[2] 王道俊，王汉澜. 教育学 [M]. 北京：人民教育出版社，1989.244.

[3][4] 邹丽玲，李志宏. 关于传统与现代教学方法的思考 [J]. 中国高教研究，2009,(10):90.

[5] 冯华. 试论传统教学与现代教学 [J]. 学术论坛，2001,(3):145.

[6] 张忠华. 现代大学教学方法论 [M]. 哈尔滨：黑龙江人民出版社，2009.361-362.

[7] 季震. 现代教学方法的基本特征 [J]. 南通师范学院学报（哲学社会科学版），2000,(12)：82-83.

{作者单位：中国地质大学（北京）思想政治教育学院}

[责任编辑：张雯]

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net